

ARKITEKTURSEKTIONENS

Styrelseråd

30 mars 2022

Plats: grupprum plan 5

Fika: härlig kardemummalängd

Närvarande: Julia Nordlöf (Ordförande), Cornelia Haag (Vice ordförande), Pernilla Karlsson (Kassör), Alexander Sjölund (Pas), Markus Clasén (Las), Maria Helgesson (Sekreterare).

1. Mötet öppnas kl. 12.06

2. Fika och samkväm med styrelsen

Vi har kaffe och härlig kardemummalängd! Genomgång av händelserik tentapub i lördags.

3. Ovvar

Väljer att beställa fler ovvar. Vi får se hur många vi får plats med i förrådet. Lexie har koll på när ovvarna kommer, ta kontakt med henne om frågan.

Sektionen kommer inte ge ut 4 ovvar till Mottagningens Phös. Det är något som Mottagningen köper in.

4. Möte under Påsk?

Alternativ att skjuta upp megarådet eller ha det på zoom.

Väljer att ha ett kortare möte på zoom under påsk för kontinuitetens skull.

5. Godkänna skrivelse om KF

Styrelsen diskuterar A-sektionen. Delar uppfattningen att den nuvarande formen för KF inte är tillfredsställande.

Styrelsen godkänner skrivelse om KF enligt bilaga ett.

6. A-110

Vi ska bjuda in andra sektioner och andra A-skolor,
Går igenom prioriteringslistan för KTH sektioner, utomstående, Lärare och andra på skolan, gamla arkitektstudenter t.ex ordförande och personer som fått utmärkelser. Det handlar om totalt 38 pers och en prioriteringslista ska ordnas. Prioritering av externa från exempelvis Chalmers, Lund istället för sektioner på KTH.

Tar upp frågor om hur mycket ska vi ta betalt för externa? Hur många vill vi bjuda in? Mat/dryck, 500 per person. 4500 kr för lokal. Biljettpris landar på runt 700-800 kr per person.

Restaurangen behöver veta ungefär hur många som kommer att komma. Över 150 pers behövs väktare, det är dyrt.

FOGA har interna problem med ekonomi, kommer inte in på kontot.

7. Tid för Hoodie-intern-ish

Vi behöver en bläckstråleskrivare för trycket. Julia fixar, datum skickas ut i Slack.

8. Gyckel

Skjuter upp till senare idag

9. Övriga frågor

Mötet avslutas kl. 13.02

Förslag på svar till KF

Arkitektursektionen är tacksam för möjligheten att inkomma med våra åsikter och ställningstagande i frågan. A-sek delar uppfattningen att den nuvarande formen för KF inte är tillfredsställande och att det finns möjlighet för positiva förändringar. Vi har efter gediget och omfattande förankringsarbete kommit till följande slutsatser;

Fråga 1; Hur vill ni att Kårfullmäktige ska väljas? Hur ska sektionen representeras?

- Vi föredrar alternativ 3 där sektionen får full möjlighet att utforma ett format av representation på KF som passar sektionen och dess medlemmar.

-Då A-sek har ett unikt verksamhetsår från första oktober till sista september så är vi generellt negativa till alla uppdrag eller poster där THS centralt bestämmer eller "starkt rekommenderar" en mandatperiod. När centrala uppdrag läggs på en annan mandatperiod än sektionen finns det en stor risk att uppdraget ses som främmande eller av mindre vikt än andra sektionsuppdrag.

-A-sek är en sektion i förändring där sektionens inre strukturer och attityder förändras, därför hade de varit positivt om mandatperiod och valsätt kunde regleras av sektionen själv så den passar resten av verksamheten.

-Vi på A-sek har en strategisk sektionsstyrelse som både har viljan och kapaciteten att kunna utarbeta medlemmarnas åsikt i KF-frågor samt framföra dem.

Fråga 2; Hur gör vi så att föreningar/de utanför sektionen inte glöms bort?

-Sektionerna är den primära organisationsformen under THS och är därför de som borde ha valrätt till KF. Genom alla de ansvarsområden och funktioner som sektionerna genomför är de logiskt att de skall vara den nivån och organisation som kåren borde styras från.

-Alla medlemmar på THS är medlem i en sektion och vi på A-sek anser att vår sektion är inkluderande och öppen, vilket gör att varje medlem kan framföra sina åsikter till styrelsen eller sektionsmöte. Detta är ett koncept som tidigare har varit framgångsrikt i andra frågor där vi fått in svar från medlemmar i THS likväl som icke-medlemmar.

Fråga 3; Hur ser vi till att Kårfullmäktige är attraktivt att söka sig till?

-Om KFs valsätt skulle ändras till att inkludera aktiv representation genom sektionerna tror vi att KF skulle bli mer attraktivt automatiskt.

-Våran nuvarande ledamot och suppleant är inte enligt våra stadgar/reglemente en sektionsfunktionär och får därför inte de fördelar som annat arbete inom sektionen ger. Som förtroendevald inom en sektion kan man, utöver fördelarna med KF, få ta del av fördelarna som förtroendevald inom sektionen.

-Ingen mer förändring borde göras förutom valsättet, för om man ändrar flera olika aspekter av KF samtidigt blir det svårt att se vilken förändring som ger vilken effekt. Bättre är att ändra valsättet och sen efter ungefär tre år kan man utreda om KF behöver ändra andra aspekter för att kunna vara en attraktiv och representerade församling.